

Detail hodnocení

Název projektu Centrum pro rodinu a mezilidské vztahy - Vítkov
Registrační číslo projektu CZ.03.02.01/00/25_106/0005994

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 25. 11. 2025
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno Ano
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 80,00
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se věnuje odbornému sociálnímu poradenství pro ohrožené rodiny s dětmi ve Vítkově. Projekt je podpořený vyjádřením ASZ, města Vítkov a také MSK. Je v souladu s Plánem sociálního začleňování.

Silné stránky: zdůvodnění potřebnosti, vyhodnocení cílů, způsoby práce s CS. Slabé stránky: vyřazení KA 3, zastaralé zdroje, v cílech není vyjádřen celkový počet podpořených osob, krácení rozpočtu, nepřesnost v komentáři MI 600000. V projektu je zahrnuta KA 3 (fakultativní činnosti), tyto činnosti nejsou v souladu s výzvou č. 106 (podporované fakultativní služby jsou jen u SAS, NZDM a TP), KA 3 bude z projektu vyřazena. V nákladech KA budou tyto úpravy: protože v KA 1 jsou uvedeny všechny mzdové náklady projektu, tak v KA 2 budou pouze náklady spojené se vzděláváním a supervizí (hrazeno z paušálu), KA 3 bude zcela vyřazena, mzdové náklady KA 3 nebudou kráceny, ale budou určeny k realizaci činností KA 1 (mzdové náklady nejsou kráceny, protože indikátory nebudou snižovány). V důsledku úprav rozpočtu je požadována úprava tabulky 5A. V komentáři k MI 600000 je pojednáno o 25 měsících realizace namísto 26 měsíců (cílová hodnota nebude změněna), je požadována oprava popisu. U indikátoru 670 102 je požadována oprava popisu – bude ponechána nastavená cílová hodnota a odstraněny poznámky o 20 účastnících skupinových vzdělávacích a preventivních aktivit v rámci KA 3. Projekt je úzce propojen s obdobným projektem pro lokalitu Budišov nad Budišovkou (viz Příloha č. 9), žadatel bude dbát zvýšené opatrnosti při vykazování osob podpořených z projektu a při případném souběhu realizace obou projektů na území, kde podpořená osoba teoreticky může spadat do obou projektů, tak bude vykazovat unikátní osobu jen v jednom z projektů.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze. Požadujeme vyřadit KA 3 z projektu a spolu s tím požadujeme zohlednit výše uvedené nedostatky. Požadujeme upravit popis výše uvedených indikátorů. Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravami.

Výše podpory po krácení je 5 227 880,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt se věnuje odbornému sociálnímu poradenství pro ohrožené rodiny s dětmi ve Vítkově. Průměrný index sociálního vyloučení za sledované období ve Vítkově byl 17. Aktivita naplňuje opatření 5.1.5 Plánu sociálního začleňování. Je doloženo potvrzení souladu s PSZ, vyjádření sociálního odboru MSK a také vyjádření města Vítkov. Problém je popsán prakticky se vztahem k místě realizace a vzhledem k aktuální kapacitě poradenství, kdy čekací doba na službu je aktuálně 6 týdnů. Není popsáno, jak navýšení kapacity sníží tuto čekací dobu a co případně udělá s kapacitou pro obslužnost klientů. Příčiny jsou také uvedené, stejně tak jako důsledky neřešení problému. Potřebnost projektu je velmi dobře zdůvodněna, je popsáno dosavadní řešení. Inovativními prvky jsou jednak metody práce s CS (case management, metoda strukturovaného rozhovoru k posílení rodičovských kompetencí LTC apod.), jednak metody hodnocení práce s CS (nástroj Outcome Star). Výběr CS je správně proveden. K lokalitě a k vymezenému problému CS je předložen dostatek relevantních zdrojů, některá data jsou však zastaralá (viz Příloha č. 1 – nezaměstnanost k roku 2023; viz Příloha č. 2 – předčasné odchody ze vzdělávání k 2022/2023). V projektu je zahrnuta KA 3 (fakultativní činnosti), tyto činnosti nejsou v souladu s výzvou č. 106 (podporované fakultativní služby jsou jen u SAS, NZDM a TP), KA 3 bude z projektu vyřazena. Projekt je úzce propojen s obdobným projektem pro lokalitu Budišov nad Budišovkou (viz Příloha č. 9), žadatel bude dbát zvýšené opatrnosti při vykazování osob podpořených z projektu a při případném souběhu realizace obou projektů na území, kde podpořená osoba teoreticky může spadat do obou projektů, tak bude vykazovat unikátní osobu jen v jednom z projektů.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíle jsou rozdělené mezi hlavní cíl a 6 dílčích cílů. Cíle jsou podrobně zpracované v Příloze č. 1, str. 7–8. Cíle jsou přiměřené, konkrétní a	Ano

správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?									měřitelné. Nedostatkem ve formulaci cílů je, že není vyjádřen celkový počet podpořených osob, aby bylo možné jednoznačně prokázat soulad mezi nastavením indikátorů a cílů. Vyřazení KA 3 nebude mít dopad na plnění cílů, rozvoj rodičovských kompetencí bude dosažen i bez realizace KA 3. Celkově je zřejmé, jaké změny má být působením projektu dosaženo, změna je přiměřeně významná. Cíle jsou vzájemně provázané. Soubor KA odpovídá nastavení cílů projektu. Obsah KA odpovídá potřebám CS. Rizika projektu a opatření k jejich předcházení jsou uvedena. Soubor KA je nástrojem pro řešení stanoveného problému CS v lokalitě.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	K vyhodnocení dojde prostřednictvím individuálních plánů klientů, což je relevantní metoda. K dispozici budou dokumenty, na základě kterých bude možné vyhodnotit naplnění cílů. Ovšem nejsou stanovena dostatečná kritéria pro jejich vyhodnocení. Žadatel chce využívat i Outcome Star, nově ho zavést do své praxe. V Příloze č. 3 je doloženo schéma nástroje Outcome Star.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu je krácen viz příložená tabulka krácení. Po krácení je rozpočet přiměřený, položky rozpočtu jsou srozumitelné a přiřazené ke KA. V nákladech KA budou tyto úpravy: protože v KA 1 jsou uvedeny všechny mzdové náklady projektu, tak v KA 2 budou pouze náklady spojené se vzděláváním a supervizí (hrazeno z paušálu), KA 3 bude zcela vyřazena, mzdové náklady KA 3 nebudou kráceny, ale budou určeny k realizaci činností KA 1 (mzdové náklady nejsou kráceny, protože indikátory nebudou snižovány). V důsledku úprav rozpočtu je požadována úprava tabulky 5A. Výše položek rozpočtu po krácení je v souladu s limity mezd obvyklých. Výše rozpočtu po krácení odpovídá výstupům projektu, rozsahu KA a délce realizace.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Indikátory jsou nastavené podle dosavadních zkušeností s prací s CS. Cílové hodnoty indikátorů jsou nastavené přiměřeně, vyřazení KA 3 nebude mít za důsledek změny cílových hodnot (jsou zachovány mzdové náklady RT kromě překročení limitu mezd obvyklých u pozice právník, rozpočet není více krácen). Indikátory odpovídají popisu KA. Drobným nedostatkem (hodnocení není sníženo) je popis MI 600000, kde je pojednáno o 25 měsících realizace namísto 26 měsíců (cílová hodnota nebude změněna), je požadována oprava popisu. U indikátoru 670102 je požadována oprava popisu – bude ponechána nastavená cílová hodnota a odstraněny poznámky o 20 účastnících skupinových vzdělávacích a preventivních aktivit v rámci	Ano

									KA 3. Ostatní indikátory jsou nastavené přiměřeně obsahu projektu. Dosažení cílových hodnot indikátorů je reálné.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Zapojení cílové skupiny do projektu je po celou dobu realizace projektu. Zájem o zapojení do projektu je zmapován v předchozí činnosti žadatele, čekací doba je až 6 týdnů. Nástroje motivace odpovídají potřebám CS, v projektu je zahrnuto široké spektrum aktivit sloužících k řešení problémů rodičů i dětí. Žadatel má kontakty na cílovou skupinu a také má navázanou spolupráci s dalšími organizacemi.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	V projektu budou realizovány 2 KA (KA 1 a KA 2), KA 3 bude z důvodu nesouladu s výzvou č. 106 zcela vyřazena (hodnocení již bylo sníženo v kritériu 1.1). KA jsou srozumitelně rozdělené, mají jasně definované výstupy. Zvolený způsob realizace odpovídá předloženým potřebám CS a charakteru řešeného problému. Je požadována úprava nákladů KA – v KA 1 budou všechny mzdové náklady projektu a v KA 2 budou náklady na vzdělávání a supervizi hrazené z paušálu. Způsoby provádění KA jsou dle popisu KA (v projektové žádosti a v jejích přílohách) efektivní. Časová dotace a délka projektu jsou přiměřené.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	5994-HK - Krácení s paušálem	5994-HK - Krácení s paušálem.xlsx